

丁光訓與中國基督教

郭偉聯：須以普世派思想理解丁神學

陳盈恩（時代論壇記者）



編者按：本社與基督教時代論壇及聖公會諸聖座堂合辦「與社會主義共舞？：丁光訓與中國基督教」公開講座，《時代論壇》於第1322期（2012年12月30日）整理講座要點。蒙《時代講壇》同意轉載全文，特此鳴謝。

曾任政協副主席、多屆中國基督教協會名譽會長和三自運動委員會名譽主席的丁光訓主教上月辭世，香港中文大學崇基學院神學院副教授邢福增在一個講座中把丁光訓對中國教會的影響總結為三個時期，分別為一九八〇至九六年的「丁光訓時代」；九六至〇八年的「後丁時代」及〇八年後的「丁後時代」。而在今天的丁後時代，他認為中國信徒該思考的是三自在教會多元的格局下，如何重新定位；在宗教自由的訴求下，如何理順政教關係的政統；基督教道統如何肯定、延續和轉化；基督教神學的學統在神學思想建設後的局面下如何更新。

在該個名為「與社會主義共舞？——丁光訓與中國基督教」的座談會中，邢福增評論，丁光訓在五十年代回國後沒參與反帝國主義的控訴運動是十分奇怪的；其後他能當上金陵協和神學院院長也許是因沒參與控訴運動的清白背景。另一位講員香港浸會大學宗哲系助理教授郭偉聯分析丁光訓神學思想時則指，丁神學的兩個主要目的是要糾正基要派和適應社會主義。

丁與三自革新派的不同

兩位講員在講座中從法統、政統、道統及學統四方面論述丁光訓對中國教會的影響。邢福增指出，五二年金陵協和神學院由沒參與控訴運動的丁光訓出任院長，並由當時已身為兩所神學院院長的誠質怡、丁玉璋出任副院長，這是很特別的安排；邢福增又指五三年時中共發表的文件指

希望全國神學院合併歸一，任務是要「培養紅色傳教人員」，「加上該神學院董事會的書記李儲文其後已證實是共黨黨員，丁光訓在從沒在神學院任教的情況下便擔任院長，可見中央十分信任他。」邢福增又指出丁光訓與三自

「革新派」的不同，他於五十年代已進行基督教外交工作，到英國出席蘭柏會議（Lambeth Conference），又在國外刊登有關中國教會的文章。在八十年代文革後丁更對三自法統作出「三自成就巨大，三自任務未了，辦好教會」的重新詮釋，提出三自和中國基督教協會目的都是要建立教會，團結信徒，建立基



督教的正面形象。此外，丁對控訴運動的看法亦與當時很多「老三自」看法不同，更曾於九四年訪美時為控訴運動的過激道歉，此舉令很多「老三自」不滿。在九十年代他退任三自主席和基協會長後便主張神學思想的變革。

與中央關係緊密

在政統方面，邢福增指丁光訓於抗日時期已與中共建立關係，積極參與當時中共的外圍組織上海基督教學生團體聯合會，宣傳抗日救亡與民主革命的思想。在海外進修期間，丁用各種方式了解國內時事並結交同情中國革命的海外信徒。從國外進修回國後，丁主張鬥爭中的團結，強調愛國愛教的思想，指出愛國與信教並不矛盾。在金陵協和神學院任院長時丁亦促成屬靈派與現代派（現今多稱自由派）的互相尊重。但他跟隨共

黨方向，批判王明道，反右時江蘇省宗教局亦曾把丁定為左派人物，大躍進期間，丁亦對建國十年成就歌功頌德。到文革期間，丁更受到周恩來的保護，其後亦曾當上全國政協委員和人大代表。及至八十年代，中央曾提出黨政分開，丁亦提出三自組織的改革並批評官辦宗教，可見他的說話其實也跟當時的政治體制改革氣氛分不開。其後江澤民提出宗教與社會主義互相適應，丁繼續擔任全國政協委員，他亦被指利用政治力量來推行他的神學思想建構。

丁的普世派神學思想

郭偉聯則從道統與學統方面談論丁光訓。他指在丁心中的神學道統是廣義、多元的，是普世派神學及知識份子神學。「別人看他可能覺得他是從政治原因批評教會做得不好，其實他是從他的神學思想出發來批評教會的。」郭偉聯指出，基要派在丁心中是迷信和偏執，而非信仰的主流。而普世派的神學思想帶來的特色是他建立了一套於共產主義下的護教學，並認為神學是社會的、公共的。

郭偉聯說，丁光訓神學思想的主要議題為上帝是愛、宇宙的基督、因愛稱義和啟示的漸進性。丁認為愛是對上帝最重要的理解和宇宙之最根本原則，而宇宙的基督則是表達愛的方法，並指出基督自創世以來參與人類不同過程，藉此連結和解釋中國的受苦。「他亦指出了有神、無神論者也可尋著真理，信或不信不是最重要，強調愛德高於因信稱義，這些觀點都是跟基要派對抗的，亦可減少因信稱義帶來的分裂，令無神論者也可同意基督教，亦可團結中國教會。」郭偉聯指這在邏輯上是說得通的，但要面對的是如何解經的問題，丁用了一個聰明的方法，就是用約書亞記和約翰壹書，提出啟示的漸進性來解釋。郭偉聯亦指，丁覺得神學要改造人的思想，要使信徒統一，建立國際的（能與外國接觸的）信徒。他亦認為丁有利用國家力量來推動自己的神學思想，因為他常強調國家喜歡這套思想。郭偉聯亦認為，丁由上而下——希望以神學建設社會的神學思想建構，與實際由下而上——由下層影響神學的內地教會生態並不配合，因此他覺得在這方面丁是失敗的。



郭偉聯

對丁神學的兩極評價

郭偉聯指出，對於丁光訓的思想的正面評價，是形容這思想為「榕樹神學」，意即它自身建立了一種巨大的保護力量，同時亦能將中國的苦難轉化；而負面的評價則認為這是「不信派」的標本，認為丁在肢解神學，而不是一個整體系統，因他採用漸進解經而非以經解經的方法。郭偉聯認為，「榕樹神學」的說法雖然對普世派信徒具說服力，但其實也是外國學者在沒看出中國的環境與丁的處境下而道出的一個想像。可是，郭偉聯指出基要派亦只用解經方法這一點來批判丁的神學，但沒有對丁批判他們的觀點作出回應。郭偉聯最後總結，我們必須從普世派的角度思考，才能了解丁的神學思想。

邢福增其後補充指，在學術層面上丁光訓也有他的影響，他曾任南京大學宗教研究所所長兼該校副校長，並積極主張揚棄「宗教鴉片論」。另外，丁亦是最早提出「文化基督徒」概念的人。

在會上提問環節中，有曾就讀於丁任教之神學院的內地牧者指出，丁光訓其實從來沒提及「因愛稱義」四字，他指丁由始至終都淡化「因信稱義」，並認為學者們往往把丁錯誤標籤了。郭偉聯回應時指，雖然丁沒直接提出「因愛稱義」，但因他主張愛德比信與不信重要，學者們才會對他的思想作這個總結。郭偉聯又補充指，普世派並不是一個負面的描述，而是中性的，他指例如在香港已經有不少普世派的教會。他提出普世派的概念只是希望讓大家能對丁光訓的神學思想有更深入的了解。

該座談會由基督教中國宗教文化研究社、《時代論壇》及聖公會諸聖座堂合辦，於十二月十四日晚上在聖公會諸聖座堂舉行，由《時代論壇》總編輯羅民威主持，約五十人參加。

從丁的一生考慮其影響

原為講員之一、與丁光訓相識多年的丁光訓授權傳記*Reconstructing Christianity in China: K. H. Ting and the Chinese Church* (2007) 作者魏克利博士 (Rev. Dr. Philip L. Wickeri) 當天因身體抱恙未能出席座談會，但他寫了一封信函告訴會眾可怎樣看丁光訓的一生。魏克利在信中指出評價丁的影響時應從他整體的生命考慮，當中可注意的包括他在三、四十年代對基督徒學生運動 (SCM) 及世界基督教學生同盟 (WSCF) 的貢獻、丁與周恩來及其他領導人的關係、丁與國際教會的關係及丁在推動中國神學教育上所作出的貢獻等。



丁光訓授權傳記